

ОТЗЫВ

на статьи инж. Бубиса А.А., опубликованные
в журналах «Сейсмостойкое строительство. Безопасность
сооружений» за 2015 г. (№ 2, № 6) и 2017 г. (№ 1)

Уважаемая Елена Николаевна!

На Вашу просьбу дать оценку научному и инженерному уровню статей А.А. Бубиса, опубликованных в журнале «Сейсмостойкое строительство. Безопасность сооружений», сообщаю следующее.

1. Я в своей практике, а у меня имеются более 150 публикаций в ведущих научных журналах РФ и за рубежом, впервые встречаю ситуацию, когда в одном номере печатаются две статьи одного автора (№ 6, 2015). Даже должность зам. главного редактора (непонятно, кем он назначен на эту должность, ибо человек с таким низким уровнем инженерных знаний вряд ли имеет право занимать такую должность в журнале, который позиционирует себя ведущим в области сейсмоки) не дает ему морального права на такие вольности. Да и редакцию журнала, в состав редколлегии которого входят ведущие в России специалисты в области сейсмостойкости сооружений, не красит человек с таким научным уровнем (см. ниже).
2. Все испытания, представленные в статьях, никакого отношения к сейсмическим исследованиям не имеют.
3. Автор не знаком с работами в области испытаний железобетонных и каменных конструкций на перекос, выполненных в ЦНИИЭП Жилища и в КБ по железобетону под руководством к.т.н. М.Е. Соколова и к.т.н. Г.Н. Ашкинадзе.
Испытания на перекос бетонной стенки (№ 6, 2015), армированной плоской сеткой с ячейкой $\approx 40 \times 30$ см, расположенной по оси симметрии стенки, не выдерживают никакой

- критики. Эти испытания свидетельствуют о полном отсутствии знаний у автора статьи в области экспериментальных исследований.
4. Автору следовало бы знать, что диаграмма «напряжение-деформация» для кирпича не существует (стр. 29, № 6, 2015).
 5. Автор совершенно не отличает плоское напряженное состояние от одноосного и объемного состояний. Можно рекомендовать инж. Бубису А.А., прежде чем проводить испытания и писать статьи ознакомиться с содержанием учебников по сопромату и теории упругости, содержание которых излагают на 4-м курсе института. Подробно объяснять различие между этими состояниями человеку, который претендует на научное звание, - пустая трата времени.
 6. Автор рассматривает задачу расчета многослойных стен, а в реальности (из-за отсутствия знаний) сводит к задаче расчета отдельно бетонного и каменного слоев, что не имеет никакого отношения к названию статей.
 7. Применять методику распределения нагрузки пропорционально жесткости слоев без учета их совместной работы (а совместную работу слоев автор не может учесть из-за безграмотного проведения эксперимента) – это вчерашний день в научных исследованиях.

В теоретическом плане эти работы по исследованию многослойных конструкций из разномодульных материалов выполнены акад. А.А. Амбарцумяном и его учениками, а существующие программные комплексы (при наличии данных о жесткостных характеристиках связей между слоями) позволяют решать любому грамотному инженеру эти задачи без каких-либо проблем.

Вывод

В теоретическом и экспериментальном плане статьи инж. Бубиса А.А. ошибочны. Анализ их содержания позволяет отметить низкий научный и инженерный уровень ее автора, а их публикации в журнале «Сейсмостойкое строительство. Безопасность сооружений» свидетельствует об отсутствии требований к содержанию отдельных статей, публикуемых в журнале.

Доктор технических наук, профессор,
Академик Петровской Академии наук и искусств – ПАНИИ,
Академик Московского отделения Международной
академии архитектуры – МААМ,
Член Российского Национального комитета
по теоретической и прикладной механике РАН,
Советник РААСН,
Заслуженный строитель России,
Заместитель председателя секции сейсмостойкого
строительства Межведомственного Совета по
сейсмологии и сейсмостойкому строительству (МСССС)
при Минстрое РФ



Ю.П. Назаров