

## ОТЗЫВ

на диссертационную работу инженера Бубиса Александра Александровича «Прочность и деформативность каменно-монолитных стен зданий при плоском напряженном состоянии, в том числе при сейсмическом воздействии», представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.23.01-Строительные конструкции, здания и сооружения.

Автор в третий раз выставляет на защиту диссертацию, содержание которой не отличается от ранее представленных, в т.ч. в 2018г. Диссертант не исправил недопустимых в научной работе ошибок ни в экспериментальном, ни в численном разделах диссертации. Как мною было подчеркнуто в предыдущих отзывах, говорить о практической и теоретической значимости, а также о научной новизне работы при отсутствии инженерной грамотности у диссертанта не имеет смысла: они отсутствуют.

По содержанию диссертации имеются следующие замечания.

1. Автореферат написан небрежно и не позволяет оценить диссертацию на соответствие требованиям ВАК. Поэтому в настоящих замечаниях даны ссылки на текст диссертации.

2. Автор утверждает (стр.9), что им «решены основные задачи», связанные с «анализом теоретических и экспериментальных исследований, проведенных ранее». Однако по тексту работы выясняется, что автор совершенно не знаком ни с работами ЦНИИЭПжилища 1987-1992 г.г (к.т.н. Бериев В.С., к.т.н. Имас В.Г. и др.), ни с работами к.т.н. Соколова М.Е. и к.т.н. Ашкенадзе Г.М. (1993 г.). В этих исследованиях установлено, что в каменно-монолитных стенах кирпичные слои воспринимают не более 10-12% от действующих на стены усилий. Эти испытания, как и испытания, выполненные в ЦНИИЭПжилища, известны специалистам в области исследований и проектирования зданий в сейсмоопасных регионах. По результатам этих исследований при проектировании зданий в сейсмоопасных регионах каменные слои в каменно-монолитных стенах не учитываются.

**Таким образом, и актуальность, и научная новизна, и практическая значимость в диссертации Бубиса А.А. отсутствуют.**

3. Исследуемая трехслойная конструкция и принятая расчетная модель плоского напряженного состояния для каждого слоя без учета жесткости связей при сдвиге с распределением нагрузки пропорционально жесткости слоев – это вчерашний день в науке. На большом числе экспериментальных исследований, выполненных в нашей стране и за рубежом, доказано, что неучет межслойных взаимодействий в многослойной конструкции, т.е. неучет жесткостей связей сдвига является грубым упрощением расчетной модели и приводит в дальнейшем к большим ошибкам расчета.

4. Автор диссертации меняет показатели прочности бетона в опытных образцах с  $43 \text{ кг/см}^2$  (диссертация 2017г.) на В15 (диссертации 2018 и 2019 г.г.). Это антинаучный подход к научной работе и является попыткой автора «приспособить» результаты исследований к замечаниям рецензентов.

5. Отсутствие испытаний с оценкой жесткости при сдвиге связей соединяющих слои в многослойно стене, не позволило оценить

АО «ЦНИИЭПжилища»  
Вход. № 5/н  
«15» 10 2019 г.

характер распределения усилий между слоями, как это было сделано в исследованиях М.Е. Соколова и Г.Н. Ашкенадзе. В связи с этим постановка и методика проведения эксперимента – ошибочны: автором не выявлены заявленные в диссертации взаимодействия слоев.

**Т.е. автором не решена поставленная им задача, а значит, не выполнена и диссертация в целом.**

6. Принятая схема испытаний на перекокс фрагментов кладки стен из кирпича и камней пустотностью более 30%, не учитывает низкой прочности материала кладки при местном приложении нагрузки. Вместо испытаний на перекокс диссертант провел испытания на смятие кладки из керамических пустотных камней и кирпича. Т.е. полученные результаты испытаний не имеют отношения к программе исследований. Перекокс и местное сжатие – это совершенно разные виды напряжённого состояния кладки. Методика обработки результатов этих испытаний – разная. Испытания не относятся к теме диссертации.

7. Автор утверждает о наличии свойства пластичности в кладке из пустотных крупноформатных керамических камней и кирпича. В работах Корчинского И.Л. показано, что при динамических нагрузках каменная кладка ведет себя как хрупкая конструкция. Утверждение о пластичности, тем более для кладки из пустотных камней и кирпича, ошибочно и автором не доказано. Подробный анализ по данной проблеме представлен в статье к.т.н. Грановского А.В. (см. журнал ПГС №3, 2019 г.).

8. Стр.59, табл. 2.1. Анализируются результаты испытаний кирпича на сжатие, отличающиеся между собой в 1,5-2 раза, а от среднего значения – более, чем на 30%. Это недопустимо при обработке результатов испытаний. Такие результаты не могут использоваться в дальнейшем.

9. Стр.59, табл.2.1. При установленной в испытаниях прочности кирпича  $160 \text{ кг/см}^2$  автор назначает марку кирпича М100. Это является грубой, недопустимой для научных исследований ошибкой, а также нарушением требований Норм. Такие результаты не могут использоваться в дальнейшем.

10. И-за плохого качества изготовления опытных образцов и невысокого инженерного уровня в части проведения эксперимента результаты испытаний разнятся на 44% (см. стр.67, табл. 2.4). Для получения достоверных результатов необходимо было провести повторные испытания дополнительно изготовленных образцов.

11. Все размерности величин пределов прочности материалов образцов приведены в разных системах, в т.ч. в  $\text{кг/см}^2$  (стр.59, табл.2.1). Это не соответствует требованиям ГОСТ Р. 7.0.11-2011 «Структура и правила оформления диссертации и автореферата». Следует отметить игнорирование диссертантом ранее сделанных аналогичных замечаний на его диссертации 2017 и 2018 г.г.

Это не только неуважение к мнениям рецензентов и к требованиям ВАК, но и дискредитирует Диссертационный Совет, который дал разрешение на защиту.

12. Автор рассуждает о плоском напряженном состоянии в трехслойной конструкции, которая должна рассматриваться как многослойная разномодульная система с податливыми межслойными связями. Величину податливости

(жесткости) при сдвиге связей следовало определить из эксперимента. Автором этого не сделано. Т.е. название работы не соответствует ее содержанию.

13. В многослойных системах напряжение по толщине конструкции – переменное, в то время, как при плоском напряженном состоянии напряжение по толщине конструкции постоянно. Указанное упрощение приводит к ошибочным результатам при численном анализе и не позволяет оценить реальное распределение усилий между элементами многослойных конструкций с учетом их взаимовлияния (из-за связей) друг на друга.

**Автор не решил поставленную в диссертации задачу.**

14. Претензии автора на разработку им расчетного комплекса при наличии в настоящее время программных систем, позволяющих решать подобные задачи с учетом анизотропных свойств материала, не обоснованы и свидетельствуют о недостаточном уровне инженерных знаний диссертанта.

**Приведенный расчетный анализ не представляет научной новизны.**

На основе проведенного анализа результатов диссертации установлено:

- диссертация Бубиса А.А. выполнена на низком научном уровне. Проведенные эксперименты, их результаты, а также результаты расчетного анализа свидетельствуют о недостаточной инженерной подготовке диссертанта;

- диссертация не соответствует требованиям ВАК (п. 9. Постановление о порядке присуждения ученых степеней), предъявляемым к кандидатским диссертациям по техническим наукам, а ее автор, Бубис Александр Александрович не может претендовать на присвоение ему ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.23.01. Строительные конструкции, здания и сооружения.

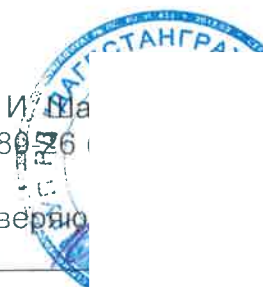
P.S. Автор настоящего отзыва во время учебы в аспирантуре и защиты диссертации прошел научную школу ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко. С полной ответственностью могу утверждать, что такого беспринципного отношения Диссертационного Совета к диссертациям никогда не было: три года подряд диссертационная работа, выполненная на низком научном уровне, рекомендуется к защите.

Кандидат технических наук по специальности 05.23.01 – «Строительные конструкции, здания и сооружения». Начальник отдела ОНИТР (отдел натуральных испытаний и технических разработок). ГУП РД «Дагестангражданкоммунпроект»

**Магдиев  
Тельман Магомедалиевич**

30.09.2019 г.

Адрес: 367029 г. Махачкала, пр. И. Ша  
Тел.: 67-58-02 (раб.), 8-928-802-8056  
e-mail: [dasgpi@mail.ru](mailto:dasgpi@mail.ru)  
Подпись к.т.н. Магдиева Т.М. заверяю  
Начальник отдела кадров \_\_\_\_\_



*Магдиев Т.М.*